

PERSEPSI PELAJAR TERHADAP KEBERKESANAN KELAS TAMBAHAN DI SEKOLAH: SEJAUHMANAKAH BERKESAN?

**PROF. MADYA DR. AZIZI YAHAYA
JAMALUDDIN RAMLI
Fakulti Pengurusan
UITM Segamat
85000 Johor**

ABSTRAK: Kajian ini bertujuan untuk mengkaji persepsi pelajar Tingkatan Empat terhadap keberkesanan kelas tambahan di sekolah. Sampel kajian ini terdiri daripada 387 responden dari dua belas buah sekolah menengah teknik dan berasrama penuh di Johor, Melaka dan Negeri Sembilan dengan menggunakan kaedah persampelan rawak iaitu kelompok atas kelompok dan rawak mudah. Instrumen kajian yang digunakan adalah borang soal selidik yang dibina oleh penyelidik sendiri. Kajian rintis telah dijalankan terhadap 20 orang responden dari Sekolah Menengah Teknik Tanjung Puteri dan Sekolah Tun Fatimah untuk melihat kebolehpercayaan item-item soal selidik. Hasilnya, didapati nilai kebolehpercayaannya adalah 0.894. Data dianalisis berdasarkan kepada deskriptif (min, peratusan, frekuensi dan sisihan piawai) dan inferensi (ujian-t, ANOVA dan Pearson). Hasil kajian mendapati bahawa tahap keberkesanan kelas tambahan di sekolah berdasarkan persepsi pelajar adalah berada pada tahap yang tinggi. Dapatan kajian juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan antara jantina dan jumlah pendapatan bulanan keluarga dengan tahap keberkesanan kelas tambahan. Sementara itu, terdapat perbezaan antara lokasi tempat kediaman dan jenis aliran terhadap keberkesanan kelas tambahan serta terdapat perbezaan antara sikap pelajar terhadap pendidikan tertinggi ibu dan bapanya.

PENGENALAN

Sistem pendidikan di Malaysia telah mengalami banyak perubahan yang dramatik sejak negara mencapai kemerdekaan. Perubahan seperti ini boleh dianggap selaras dengan perkembangan ekonomi negara. Untuk mencapai Wawasan 2020, bidang pendidikan sentiasa memainkan peranan yang amat penting.

Wawasan 2020 berhasrat menjadikan negara kita sebagai sebuah negara perindustrian yang setanding dengan negara-negara maju di dunia. Masyarakat Malaysia akan menjadi sebuah masyarakat yang saintifik dan progresif, inovatif dan memandang ke hadapan, yang bukan sahaja menjadi pengguna teknologi tetapi juga akan menjadi penyumbang kepada tamadun, sains dan teknologi masa. Sebagai langkah memenuhi hasrat tersebut, tenaga rakyat yang berilmu, berwibawa dan berketrampilan hendaklah dilahirkan (Ee, 1997). Jadi, untuk merealisasikan wawasan ini, institusi pendidikan khasnya sekolah-sekolah bertanggungjawab untuk melaksanakan dasar untuk mencapai matlamat tersebut. Maka, institusi pendidikan memainkan peranan yang amat penting dalam mendidik anak bangsa ke arah mencapai matlamat Wawasan 2020.

Terdapat banyak pembaharuan yang telah dilaksanakan oleh kerajaan terhadap kurikulum sekolah sejak kebelakangan ini demi mempertingkatkan lagi tahap kecemerlangan sistem pendidikan di Malaysia. Contohnya pelaksanaan program mengajar Matematik dan Sains dalam Bahasa Inggeris dan mata pelajaran teknikal yang bakal diajar dalam Bahasa Inggeris mulai tahun 2006. Pada akhir tahun 2003, kerajaan telah mengeluarkan sebanyak RM 200 juta bagi tujuan program Skim Baucer Tuisyen (SBT). Skim ini mula dilaksanakan di seluruh Malaysia untuk pelajar-pelajar Tahun 4 hingga 6 dari keluarga berpendapatan rendah. Melalui skim ini, setiap pelajar yang telah dikenal pasti akan menerima kupon bernilai RM 50 sebulan untuk menghadiri kelas tuisyen yang disediakan oleh pihak sekolah pada waktu selepas persekolahan. Kelas tuisyen ini dikendalikan oleh guru-guru terpilih di kalangan guru-guru di sekolah terbabit (Noorwati Salleh dan Zaharah Manan, 2003).

Sehubungan itu, Bekas Ketua Pengarah Pelajaran Tan Sri Abdul Rafie Mahat pada Berita Harian bertarikh 15 Julai 2004 mengatakan semua pelajar Tingkatan Tiga dan Lima di 91 sekolah menengah Felda di seluruh negara akan menikmati bantuan tuisyen percuma apabila skim itu dilaksanakan pada bulan Ogos tahun tersebut. Beliau turut memperkatakan bahawa buat permulaan skim ini akan diberikan kepada semua pelajar sekolah menengah Felda yang akan menduduki peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) dan Sijil Peperiksaan Malaysia (SPM). Tan Sri Abdul Rafie berkata, skim tuisyen itu hanya untuk mata pelajaran Bahasa Inggeris, Sains dan Matematik.

Sementara bagi pelajar-pelajar yang berkemampuan, kebanyakan mereka akan menghadiri kelas tuisyen berbayar di pusat-pusat tuisyen swasta. Ibu bapa terpaksa mengeluarkan perbelanjaan yang besar untuk menghantar anak-anak ke pusat tuisyen untuk memastikan anak-anak mendapat keputusan cemerlang dalam peperiksaan (Jamil Adimin, 2006). Menurut Jumaliah (1999) pada kajiannya ada menyatakan di pusat tuisyen berbayar, pelajar akan dikenakan yuran bulanan untuk setiap kelas yang dihidirinya. Oleh yang demikian, pelajar yang mengambil lebih banyak kelas akan dikenakan yuran yang lebih tinggi. Bergantung kepada pusat tuisyen, mata pelajaran yang ditawarkan biasanya meliputi mata pelajaran teras dan sebilangan mata pelajaran elektif yang banyak diambil oleh pelajar. Namun, terdapat juga sekolah yang mengadakan kelas tambahan untuk pelajarinya di luar waktu persekolahannya.

Terdapat banyak pelajar yang menghadiri kelas tuisyen di pusat tuisyen atau kelas tambahan di sekolah, tetapi keberkesanannya terhadap pencapaian prestasi pelajar masih menjadi suatu persoalan. Fenomena jelas sekiranya dua pelajar dari sekolah yang sama, sama-sama menghadiri satu kelas tuisyen yang sama tetapi mendapat hasil keputusan peperiksaan yang berbeza. Namun begitu, memang tidak dapat dinafikan bahawa sikap, minat dan gaya pembelajaran pelajar yang berbeza juga mempengaruhi keberkesanan kelas tambahan yang dihadiri oleh pelajar-pelajar tersebut.

Kaedah pengajaran guru juga mempengaruhi keberkesanan kelas tambahan terhadap pencapaian akademik pelajar (Mahzan Arshad, 2004). Ini kerana gaya pengajaran yang tidak selaras dengan gaya pembelajaran pelajar mahupun pengajaran di sekolah boleh mengelirukan pelajar dan seterusnya mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran di

sekolah. Dalam keadaan sedemikian, pelajar-pelajar menjadi mangsa dan seterusnya masih lemah dalam mata pelajaran terbabit walaupun telah menghadiri kelas tambahan.

Jadi, salah satu alternatif untuk mempertingkatkan lagi proses pembelajaran para pelajar adalah dengan menghadiri kelas tambahan yang dianjurkan oleh pihak sekolah. Namun begitu, keberkesanan kelas tambahan yang diikuti oleh pelajar-pelajar masih merupakan satu persoalan. Guru memainkan peranan yang penting bagi mempengaruhi keberkesanan kelas tambahan. Tugas guru bukan sahaja sekadar mengajar dan mendidik bakal-bakal tunggak negara malah mereka juga merupakan model bagi para pelajarnya (*role model*). Pelajar akan mencontohi sikap guru yang ditonjolkan, jika baik maka baiklah jadinya begitu juga bagi keadaan sebaliknya (Najib, 2005). Menurut Azraai (2002) dalam Mohd Feroz Abu Bakar pula, faktor yang membawa kepada kejayaan hidup ialah bekerja keras. Saintis terkenal Thomas Edison, beliau sendiri mengakui bahawa hanya satu peratus daripada kejayaannya datang daripada genius, manakala 99 peratus lagi adalah dari usaha gigih. Maka, bagi pelajar, mereka mestilah mempunyai sikap ingin belajar dengan kaedah pembelajaran yang sesuai untuk setiap mata pelajaran. Jadi, persediaan guru, kaedah pengajaran guru, sikap guru dan sikap pelajar itu sendiri memainkan peranan yang penting terhadap keberkesanan kelas tambahan yang dijalankan oleh guru-guru di sekolah untuk para pelajarnya.

Persediaan Guru

Persediaan guru sebelum mengajar adalah sebagai medium menyediakan pelajar bersedia untuk mempelajari (Fryklund, 1947). Menurut Abd. Ghafar (2003), bagi menentukan keberkesanan pengajaran guru maka rancangan pelajaran perlu disediakan. Maka, begitu juga bagi memastikan keberkesanan kelas tambahan yang dijalankan di sekolah, guru kelas tambahan juga dikehendaki membuat persediaan awal sebelum memasuki kelas. Menurut Orlich *et al.* (2001), guru yang membuat persediaan mengajar dan menyatakan jangkaan atau harapan mereka kepada para pelajar mengundang peningkatan pencapaian akademik pelajarnya.

Menurut Farrant (1981), persediaan mengajar yang dibuat oleh setiap guru sebelum memasuki kelas sebenarnya ada tujuannya yang tersendiri, iaitu membantu mengingatkan guru yang sentiasa sibuk dengan tugasnya. Tugas catatan biarlah pendek dan tiap-tiap bahagian boleh dibaca dengan sekali pandang supaya ia boleh diingatkan pada setiap langkah. Kenyataan ini disokong oleh Mok (2002c), menyatakan persediaan pelajaran itu haruslah padat dan senang diikuti serta tidak merupakan sebuah esei yang rigid. Dalam tiap-tiap persediaan mengajar, tiga komponen perlu dipertimbangkan, iaitu persediaan, penyampaian dan penutup.

Menurut Atan (1982), seorang guru perlu mengetahui secara mendalam apa yang hendak disampaikan kepada pelajar kerana pengetahuan dan kemahiran guru akan menimbulkan rasa percaya dalam dirinya, seterusnya menambahkan kepercayaan pelajar terhadap guru. Guru tidak boleh mengajar sekiranya guru sendiri tidak memahami apa yang hendak diajar kepada pelajarnya (Orlich *et al.*, 2001). Kenyataan ini disokong oleh Kauchak dan Eggen (1998), guru mesti mengetahui isi kandungan yang mereka hendak

sampaikan untuk pelajarnya dan tahu cara untuk memindahkan ilmu tersebut kepada para pelajarnya dalam bentuk yang boleh diterima oleh pelajar.

Sikap Pelajar

Sikap pelajar terhadap proses pengajaran guru juga boleh mempengaruhi pencapaian pelajar dalam pelajaran tersebut. Perkara ini disebabkan sekiranya pelajar tersebut mempunyai sikap yang negatif terhadap pengajaran guru, maka adalah sukar baginya untuk menumpukan perhatian terhadap pengajaran guru dalam kelas tambahan tersebut. Apabila seseorang itu berminat maka dia bersedia untuk belajar dengan tekun sehingga mencapai kejayaan seterusnya memudahkan lagi proses pengajaran guru dalam kelas tambahan (Stephens & Crawley, 1994).

Jadi, seseorang pelajar yang ingin berjaya di dalam pelajarannya hendaklah membentuk sikap yang positif terhadap apa yang dipelajarinya dalam kelas mahupun dalam kelas tambahan. Pemikiran dan sikap positif pelajar akan mendorong minat belajar. Sikap positif terhadap pelajaran yang dipelajarinya boleh dipupuk dengan mengambil ikhtibar dan azam yang kuat terhadap bidang yang diceburinya. Seseorang pelajar juga perlu bersedia menerima sebarang teguran dan tunjuk ajar dari gurunya untuk memperbaiki kelemahan yang wujud. Sikap yang baik ini akan membentuk insan yang cemerlang.

Sikap Guru

Sikap guru memainkan peranan yang sangat penting bagi menghasilkan kesan pengajaran kepada pelajar. Ini disebabkan guru menjadi model pembelajaran kepada pelajar. Selain mempelajari ilmu dari guru, pelajar juga mempelajari tingkah laku dan bahasa yang digunakan oleh guru mereka (Dembo, 1977). Sikap guru secara dasarnya akan mempengaruhi dan menentukan cara pemikiran guru (Clark dan Yinger, 1987).

Sebagai seorang guru, haruslah perlengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan. Oleh itu, perancangan guru seharusnya lebih kreatif dari segi mengadakan pelbagai kemudahan dan sumber rujukan supaya aktiviti pengajaran dan pembelajaran (P&P) menjadi lebih bermakna dalam mendorong proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) menjadi lebih sempurna. Sebagai seorang guru, adalah penting untuk guru membuat keputusan yang boleh membantu semua pelajar di dalam kelasnya. Terutamanya adalah menggalakkan setiap pelajar mempunyai tanggungjawab untuk belajar. Ini merupakan sikap yang paling penting yang perlu ada pada seseorang pelajar. Pengajaran guru akan membuahkan hasil sekiranya pelajarnya mempunyai keinginan untuk belajar. Keinginan ini dikenali sebagai motivasi (Orlich *et al.* 2001).

METODOLOGI

Kajian ini merupakan kajian tinjauan deskriptif menggunakan soal selidik bagi mendapatkan data kuantitatif yang berkaitan persediaan guru, kaedah pengajaran, sikap guru di samping sikap pelajar di kalangan pelajar Tingkatan Empat di sekolah terhadap

keberkesanan kelas tambahan yang dijalankan. Alat penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini adalah soal selidik untuk memperolehi maklumat dan data yang diperlukan. Soal selidik digunakan untuk mendapatkan maklum balas responden tentang sikapnya, sikap guru, persediaan guru dan kaedah pengajaran guru dan seterusnya tahap keberkesanan kelas tambahan yang dijalankan di sekolah. Kajian ini dijalankan terhadap pelajar-pelajar sekolah menengah dari Tingkatan Empat yang mengikuti kelas tambahan yang dijalankan di sekolah. Seramai 387 orang pelajar Tingkatan Empat (tahun 2005) yang berbeza aliran dari 12 buah sekolah menengah (teknik dan berasrama penuh) di Johor, Melaka dan Negeri Sembilan telah diambil sebagai sampel kajian. Kaedah persampelan yang digunakan dalam kajian ini oleh penyelidik ialah kaedah persampelan rawak iaitu persampelan kelompok atas kelompok dan persampelan mudah. Kajian rintis telah dijalankan terhadap 20 orang responden untuk melihat kebolehpercayaan item-item soal selidik. Hasilnya, didapati nilai kebolehpercayaannya adalah 0.894.

DAPATAN KAJIAN

Analisis markat skor digunakan untuk menunjukkan tahap taburan responden bagi persediaan guru, kaedah pengajaran guru, sikap guru dan sikap pelajar. Rujukan markat min boleh dilakukan dengan mudah dan tepat dengan menggunakan dua tempat perpuluhan dalam analisis markat skor. Tahap taburan responden bagi persediaan guru, kaedah pengajaran guru, sikap guru dan sikap pelajar dikelaskan kepada 3 kategori, iaitu:

Tahap	Skala
1 (Rendah)	1.00 - 2.33
2 (Sederhana)	2.34 - 3.66
3 (Tinggi)	3.67 - 5.00

(Sumber: Jawatankuasa Penyelidikan Fakulti Pendidikan, UTM 2001/ 2002 dalam Azizi *et al.* , 2003)

a) Analisis Guru Kelas Tambahan Membuat Persediaan Rapi Sebelum Menjalani Kelas Tambahan

Jadual 1: Tahap Taburan Responden Mengikut Frekuensi dan Peratus bagi Persediaan Guru (n =387)

TAHAP	FREKUENSI	PERATUS
Rendah	4	1.0
Sederhana	105	27.1
Tinggi	278	71.8
Jumlah	387	100.0

Jadual 1 menunjukkan tahap taburan responden mengikut frekuensi dan peratus bagi persediaan guru adalah berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 71.8 peratus (278) responden. Kemudian diikuti dengan 27.1 peratus (105) responden pada tahap yang sederhana dan hanya terdapat 1.0 peratus (4) responden pada tahap yang rendah.

Secara keseluruhannya, taburan responden bagi tahap persediaan guru secara adalah tinggi. Ini menunjukkan guru kelas tambahan ada membuat persediaan yang rapi sebelum menjalani kelas tambahan berdasarkan pandangan responden.

b) Analisis Kaedah Pengajaran yang Digunakan oleh Guru Kelas Tambahan

Jadual 2 : Tahap Taburan Responden Mengikut Frekuensi dan Peratus bagi Kaedah Pengajaran Guru Keseluruhan Kaedah (n =387)

TAHAP	FREKUENSI	PERATUS
Rendah	20	5.2
Sederhana	194	50.1
Tinggi	173	44.7
Jumlah	387	100.0

Jadual 2 jelas menunjukkan tahap taburan responden mengikut frekuensi dan peratus bagi kaedah pengajaran guru keseluruhan kaedah adalah berada pada tahap yang sederhana iaitu seramai 50.1 peratus (194) responden berbanding dengan tahap yang tinggi iaitu terdapat 44.7 peratus (173) responden dan pada tahap yang rendah iaitu cuma terdapat seramai 5.2 peratus (20) responden. Secara keseluruhannya, taburan responden bagi tahap kaedah pengajaran guru adalah sederhana. Kaedah pengajaran guru yang biasa diguna dalam pengajaran mengikut turutan menurun ialah kaedah perbincangan, kaedah demontrasi dan kaedah kuliah.

c) Analisis Sikap Guru terhadap Kelas Tambahan yang Beliau Jalani

Jadual 3 : Tahap Taburan Responden Mengikut Frekuensi dan Peratus bagi Sikap Guru (n =387)

TAHAP	FREKUENSI	PERATUS
Rendah	6	1.6
Sederhana	115	29.7
Tinggi	266	68.7
Jumlah	387	100.0

Jadual 3 menunjukkan tahap taburan responden mengikut frekuensi dan peratus bagi sikap guru berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 68.7 peratus (266) responden manakala taburan responden pada tahap sederhana adalah 29.7 peratus (115) responden. Taburan responden pada kedua-dua tahap ini berbeza sebanyak 39.0 peratus (151) responden. Taburan responden pada tahap yang rendah adalah hanya seramai 1.6 peratus (6) responden sahaja. Secara keseluruhannya, taburan responden bagi tahap sikap guru adalah tinggi.

d) Analisis Sikap Pelajar terhadap Kelas Tambahan yang dihadiri

Jadual 4 : Tahap Taburan Responden Mengikut Frekuensi dan Peratus bagi Sikap Pelajar (n =387)

TAHAP	FREKUENSI	PERATUS
Rendah	6	1.6
Sederhana	126	32.6
Tinggi	255	65.9
Jumlah	387	100.0

Jadual 4 jelas menunjukkan tahap taburan responden mengikut frekuensi dan peratus bagi sikap pelajar adalah berada pada tahap yang tinggi iaitu sebanyak 65.9 peratus (255) responden berbanding dengan tahap yang sederhana 32.6 peratus (126) responden dan pada tahap yang rendah cuma terdapat sebanyak 1.6 peratus (6) responden. Secara keseluruhannya, taburan responden bagi tahap sikap pelajar adalah tinggi.

e) Analisis Tahap Keberkesanan Kelas Tambahan yang Dijalankan di Sekolah Terhadap Pelajar-Pelajarnya

Jadual 5 : Tahap Taburan Responden Mengikut Frekuensi dan Peratus bagi Keberkesanan Kelas Tambahan (n =387)

TAHAP	FREKUENSI	PERATUS
Rendah	2	0.5
Sederhana	149	38.5
Tinggi	236	61.0
Jumlah	387	100.0

Jadual 5 jelas menunjukkan tahap taburan responden mengikut frekuensi dan peratus bagi keberkesanan kelas tambahan adalah berada pada tahap yang tinggi iaitu sebanyak 61.0 peratus (236) responden berbanding dengan tahap yang sederhana iaitu 38.5 peratus (149) responden dan pada tahap yang rendah iaitu cuma 0.5 peratus (2) responden. Secara keseluruhannya, taburan responden bagi tahap keberkesanan kelas tambahan adalah tinggi.

Analisis Hubungan antara Keberkesanan Kelas Tambahan dengan Pemahaman Responden

Jadual 6 : Nilai Signifikan dan Kekuatan Perhubungan Antara Keberkesanan Kelas Tambahan dengan Pemahaman Responden (n =387)

		Keberkesanan Kelas Tambahan	Pemahaman
Pemahaman	Kolerasi pearson	.400	1
	Signifikan (2-tailed)	.000*	.
	N	387	387

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 6 menunjukkan nilai signifikan dan kekuatan perhubungan antara keberkesanan kelas tambahan dengan pemahaman responden. Hasil paparan di atas, jelas kelihatan bahawa pekali kolerasi bagi keberkesanan kelas tambahan dan pemahaman adalah lemah iaitu $r = .400$. Ia juga membuktikan bahawa keberkesanan kelas tambahan dan

pemahaman mempunyai perhubungan lemah memandangkan nilai pekali kolerasi berada dalam julat 0.2-0.4 (perhubungan lemah). Hasil analisis juga jelas menunjukkan terdapatnya satu perkaitan yang signifikan di antara keberkesanan kelas tambahan dan pemahaman di mana nilai signifikannya ialah .000 iaitu lebih kecil dari aras signifikan yang ditetapkan iaitu .05 pada ujian kolerasi dua arah.

Analisis Perbezaan bagi Keberkesanan Kelas Tambahan mengikut Jantina, Jumlah Pendapatan Bulanan Keluarga, Lokasi Tempat Kediaman dan Jenis Aliran

Jadual 7 : Min dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Keberkesanan Kelas Tambahan Mengikut Jantina Responden (n =387)

	BIL	MIN	Sisihan Piawai	df	t	SIGNIFIKAN
Lelaki	170	3.76	.48	385	-1.415	.158
Perempuan	217	3.83	.57			

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 7 menunjukkan min dan nilai signifikan bagi perbezaan keberkesanan kelas tambahan mengikut jantina responden. Hasil analisis juga menunjukkan nilai t ialah -1.415 dan nilai signifikannya .158 yang lebih daripada .05. Maka, tiada perbezaan signifikan antara keberkesanan kelas tambahan mengikut jantina.

Jadual 8 : Min dan Nilai Signifikan bagi Perbezaan Keberkesanan Kelas Tambahan Mengikut Jumlah Pendapatan Bulanan Keluarga Responden (n =387)

	df	MIN	F	SIGNIFIKAN
Antara Kumpulan	108	.304	1.108	.253
Dalam Kumpulan	278	.274		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 8 menunjukkan min dan nilai signifikan perbezaan keberkesanan kelas tambahan mengikut jumlah pendapatan bulanan keluarga responden. Hasil analisis menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara keberkesanan kelas tambahan dengan jumlah pendapatan bulanan keluarga responden di mana nilai signifikan ialah .253 iaitu lebih besar daripada .05.

Jadual 9 : Min dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Keberkesanan Kelas Tambahan Mengikut Lokasi Tempat Kediaman Responden (n =387)

	BIL	MIN	Sisihan Piawai	df	t	SIGNIFIKAN
Bandar	191	3.86	.53	385	2.028	.043*
Luar Bandar	196	3.75	.53			

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 9 menunjukkan min dan nilai signifikan bagi perbezaan keberkesanan kelas tambahan mengikut lokasi tempat kediaman responden. Jadual 9 jelas menunjukkan nilai min bagi responden yang tinggal di kawasan bandar ialah 3.86 dan sisihan piawai

.53, manakala bagi responden yang tinggal di kawasan luar bandar ialah 3.75 dan sisihan piawai .53. Hasil analisis juga menunjukkan nilai t ialah 2.028 dan nilai signifikan .043 yang kurang daripada .05. Maka, terdapat perbezaan signifikan.

Jadual 10 : Min dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Keberkesanan Kelas Tambahan Mengikut Jenis Aliran Responden (n =387)

	BIL	MIN	Sisihan Piawai	df	t	SIGNIFIKAN
Teknik	169	3.69	.50	385	-3.708	.000*
Asrama Penuh	218	3.89	.54			

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 10 menunjukkan min dan nilai signifikan bagi perbezaan keberkesanan kelas tambahan mengikut jenis aliran responden. Berdasarkan Jadual 10 jelas menunjukkan nilai min bagi responden yang menuntut di sekolah menengah jenis teknikal ialah 3.69 dan sisihan piawai .50, manakala bagi responden yang menuntut di sekolah menengah jenis berasrama penuh ialah 3.89 dan sisihan piawai .54. Hasil analisis juga menunjukkan nilai t ialah -3.708 dan nilai signifikan .000 kurang daripada .05. Maka terdapat perbezaan signifikan.

Analisis Perbezaan Bagi Sikap Pelajar dengan Tahap Pendidikan Ibu dan Bapa

Jadual 11 : Min dan Nilai Signifikan bagi Perbezaan Antara Sikap Pelajar dengan Tahap Pendidikan Ibu Responden (n =387)

	df	MIN	F	SIGNIFIKAN
Antara Kumpulan	7	1.36	4.414	.000*
Dalam Kumpulan	379	.31		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 11 menunjukkan min dan nilai signifikan bagi perbezaan antara sikap pelajar dengan tahap pendidikan ibu responden. Berdasarkan jadual 11, hasil analisis menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara sikap pelajar dengan tahap pendidikan ibu responden di mana nilai signifikan ialah .000 iaitu kurang daripada .05. Nilai min bagi antara kumpulan adalah 1.36 dan nilai min bagi dalam kumpulan adalah .31.

Jadual 12 : Min dan Nilai Signifikan bagi Perbezaan Antara Sikap Pelajar dengan Pendidikan Bapa Responden (n =387)

	df	MIN	F	SIGNIFIKAN
Antara Kumpulan	7	.81	2.528	.015*
Dalam Kumpulan	379	.32		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 12 menunjukkan min dan nilai signifikan bagi perbezaan antara sikap pelajar dengan tahap pendidikan bapa responden. Berdasarkan Jadual 12, hasil analisis menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara sikap pelajar dengan tahap

pendidikan bapa responden di mana nilai signifikan ialah .015. Nilai min bagi antara kumpulan adalah .81 dan nilai min bagi dalam kumpulan adalah .32.

PERBINCANGAN

Hasil analisis menunjukkan majoriti pelajar berpendapat bahawa guru telah membuat persediaan yang rapi sebelum menjalan kelas tambahan. Ini berdasarkan tahap taburan responden bagi persediaan guru yang menunjukkan ia berada pada tahap yang tinggi. Menurut Ee (2003) yang menyatakan guru yang membuat persediaan mengajar yang rapi dapat meningkatkan penanggapan pelajar. Fakta atau isi pelajaran tidaklah hanya diperolehi daripada buku teks sahaja, sebaliknya rujukan hendaklah dibuat berkenaan sesuatu topik agar guru dapat menerangkan dengan lebih teratur serta lebih jelas lagi.

Analisis tahap kaedah pengajaran yang digunakan oleh guru kelas tambahan adalah berada pada tahap yang sederhana. Manakala, jenis kaedah pengajaran yang banyak digunakan oleh guru kelas tambahan ketika mengajar adalah kaedah perbincangan. Kaedah perbincangan merupakan kaedah pengajaran yang paling tinggi minnya antara ketiga-tiga jenis kaedah yang disenaraikan oleh penyelidik. Ini adalah berbeza dengan hasil dapatan kajian yang dilakukan oleh Johari (1999) terhadap 104 orang guru terhadap perlaksanaan kaedah-kaedah pengajaran mata pelajaran Kemahiran Hidup. Dapatan kajian menunjukkan kaedah yang paling menjadi pilihan para guru ialah kaedah tunjuk cara. Ini disebabkan kandungan dan komponen pelajaran Kemahiran Hidup adalah berteraskan pengajaran kemahiran (skills), maka kaedah yang lebih pratikal ialah melalui kaedah tunjuk cara atau demonstrasi. Menurut Esah (2004), kaedah tunjuk cara berguna dalam mengajar kemahiran kerana lebih merupakan pengajaran yang berpusatkan kepada guru.

Hasil daripada analisis data, didapati tahap taburan responden bagi sikap guru adalah berada pada tahap yang tinggi. Dapatan kajian Chiam (1993) menunjukkan peranan guru ada kesannya terhadap minat dan sikap pelajar di mana wujud korelasi positif yang sederhana. Di samping itu, hasil kajiannya juga menunjukkan guru berjaya menjadikan pelajaran Kemahiran Hidup menarik kepada responden dengan min skornya 4.03. Chiam dalam kajiannya menyatakan guru memainkan peranan yang penting dalam memberi motivasi dan minat kepada pelajar. Justera itu, sikap pelajar terhadap mata pelajaran Kemahiran Hidup banyak dipengaruhi oleh guru. Kebolehan dan dedikasi guru merupakan sumber aspirasi kepada pelajar untuk berusaha dalam pelajaran. Sifat peramah, memahami kehendak dan minat pelajar, tegas secara berpatutan akan menjadikan pelajarannya lebih menarik. Menurut Dembo (1977), sikap guru memainkan peranan yang sangat penting bagi menghasilkan kesan pengajaran kepada pelajar. Ini disebabkan guru menjadi model pembelajaran kepada pelajar. Selain mempelajari ilmu dari guru, pelajar juga mempelajari tingkah laku dan bahasa yang digunakan oleh guru mereka.

Hasil daripada analisis data, didapati tahap taburan responden bagi sikap pelajar berada pada tahap yang tinggi. Dalam kajian yang dijalankan oleh Chiam (1993) terhadap

pelajar Tingkatan Tiga tentang sikap pelajar terhadap pelajaran Kemahiran Hidup, ia dipengaruhi oleh beberapa faktor. Antara faktor-faktor yang mempengaruhi sikap pelajar terhadap mata pelajaran Kemahiran Hidup adalah dari segi latar belakang pelajar, minat pelajar, sukatan pelajaran, pentadbiran sekolah, peranan guru, aktiviti pengajaran-pembelajaran dan kemudahan bengkel serta alatan. Menurut Shahabuddin dan Rohizani (2003), apabila seseorang pelajar sudah mempunyai minat akan mendorong pelajar tersebut untuk berusaha sehingga berjaya. Faktor minat ini menjadi pendorong utama pelajar melakukan sesuatu. Apabila guru berjaya merangsangkan minat pelajar terhadap pelajarannya, dengan sendirinya pelajar akan bermotivasi dan boleh belajar tanpa dipaksa

Hasil daripada analisis data, didapati tahap keberkesanan kelas tambahan pada pandangan pelajar Tingkatan Empat berada pada tahap yang tinggi. Ini sepadan dengan hasil kajian yang dilakukan oleh Gan (2000) terhadap pandangan pelajar Tingkatan Empat terhadap keberkesanan kelas tambahan Matematik di sekolah. Hasil dari kajiannya didapati bahawa kelas tambahan membantu responden dalam pelajaran terutamanya dari segi memperbaiki dan meningkatkan keputusan mereka. Justera itu, prestasi responden dalam kelas juga meningkat setelah menghadiri kelas tambahan yang diadakan oleh pihak sekolah kepada mereka. Hasil analisis menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara keberkesanan kelas tambahan dengan pemahaman pelajar setelah menghadiri kelas tambahan yang dijalankan, nilai r adalah 0.400 dan nilai signifikan adalah .000 walaupun kekuatan perhubungan yang ditunjukkan, r hanya berada pada kategori perhubungan lemah.

Hasil analisis menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi keberkesanan kelas tambahan mengikut jantina dan jumlah pendapatan bulanan keluarga di kalangan pelajar Tingkatan Empat. Hasil analisis juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi keberkesanan kelas tambahan mengikut lokasi tempat tinggal dan jenis aliran di kalangan pelajar Tingkatan Empat. Hasil daripada penggunaan ujian ANOVA yang menyatakan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi sikap pelajar dengan pendidikan ibu dan bapa di kalangan pelajar Tingkatan Empat.

KESIMPULAN

hasil kajian yang telah dijalankan, dapatlah dibuat kesimpulan bahawa keberkesanan kelas tambahan pada pandangan pelajar Tingkatan Empat berada pada tahap yang tinggi. Majoriti pelajar berpendapat guru telah membuat persediaan yang rapi sebelum menjalani kelas tambahan. Tahap kaedah pengajaran yang digunakan oleh guru kelas tambahan cuma berada pada tahap yang sederhana sementara jenis kaedah pengajaran yang banyak digunakan oleh guru kelas tambahan adalah kaedah perbincangan diikuti kaedah demonstrasi dan kuliah. Sikap guru dan sikap pelajar terhadap kelas tambahan pula berada pada tahap yang tinggi.

RUJUKAN

- Abd. Ghafar Md. Din (2003). *Prinsip dan Amalan Pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Atan Long (1982). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Chiam, Min Kiew (1993). *Sikap Pelajar Tingkatan Tiga Terhadap Pelajaran Kemahiran Hidup*. Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana.
- Clark, C.M. and Yinger, R.J. (1987). Teacher Planning. Dalam James Calderhead (Ed.). *Exploring Teachers' Thinking*. London: Cassell Educational Limited.
- Dembo, M.H. (1977). *Teaching For Learning: Applying Educational Psychology In The Classroom*. California: Goodyear Publishing Company, Inc.
- Ee, Ah Meng (1997). *Pedagogi 1, Kurikulum dan Pengurusan Bilik Darjah (Semester II)*. Shah Alam: Fajar Bakti.
- Ee, Ah Meng (2003). *Ilmu pendidikan: Pengetahuan dan Ketrampilan Ikhtisas (Semester 1)*. Selangor Darul Ehsan: Penerbit Fajar Bakti.
- Esah Sulaiman (2003). *Modul Pengajaran: Asas Pedagogi*. Skudai, Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Esah Sulaiman (2004). *Pengenalan Pedagogi*. Skudai, Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.
- Farrant, J.S. (1981). *Prinsip dan Amali Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Fryklund, V.C. (1947). *Trade and Job Analysis*. USA: Bruce Publishing Company.
- Gan, Chin Guan (2000). *Kajian Mengenai Pandangan Pelajar Tingkatan Empat Terhadap Keberkesanan Kelas Tambahan*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai: Projek Sarjana Muda.
- Jamil Adimin (2006). Peperiksaan Lawan Pentaksiran. *Pendidik*. 21: 21-23.
- Johari Bin A.Aziz (1999). *Perlaksanaan Kaedah-kaedah Pengajaran Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu Bagi Guru-guru Kemahiran Hidup di sekolah Menengah Daerah Gombak, Selangor Darul Ehsan*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai: Projek Sarjana Muda.

- Jumaliah Binti Rahmat (1999). *Persepsi Pelajar Terhadap Tuisyen Dan Kesannya Terhadap Pembelajaran Mereka Di Sekolah*. Universiti Teknologi Malaysia: Projek Sarjana Muda.
- Kauchak, D.P., and Eggen, P.D. (1998). *Learning & Teaching*. 3rd Edition. USA: Allyn and Bacon.
- Mahzan Arshad (2004). *Tuisyen - Amalan Dalam Sistem Pendidikan*. Utusan Malaysia: 26 Januari 2004.
- Mohd Feroz Abu Bakar (2002). *Pelajar Perlu ada Wawasan Peribadi*. New Straits Times: 26 Mac 2002 (Selasa).
- Mok, Soon Sang (2002c). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI: Kursus Perguruan Lepas Ijazah*. Edisi Kedua. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.
- Najib Tun Razak (2005) dalam *Guru bukan Sekadar Mendidik Pelajar*. Mingguan Malaysia, Ahad: 7 Ogos 2005.
- Noorwati Salleh dan Zaharah Manan (2003). *Kelas Tambahan Guna Kupon Bermula Julai*. Berita Harian: 17 Jun 2003.
- Orlich, D.C., Harder, R.J., Callahan, R.C., Gibson, H.W. (2001). *Teaching Strategies*. 6th Edition. New York: Houghton Mifflin Company.
- Shahabuddin Hashim dan Rohizani Yaakub (2003). *Psikologi Pembelajaran dan Personaliti*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Stephens, P., Crawley, T. (1994). *Becoming An Effective Teacher*. England: Stanley Thornes (Publishers) Ltd.
- Tan Sri Abdul Rafie Mahat (2004). *Tuisyen 91 Sekolah Menengah Felda Bermula Bulan Depan*. Berita Harian bertarikh 15 Julai 2004.

